

**WATER
WONEN**

GEBIED :: GEBOUW :: BERGING

Rapport lezersonderzoek

WATERWONEN 2009

SAMENVATTING

Het vakblad WaterWonen heeft in september 2009 de meningen van zijn lezers onderzocht. Via een mailing hebben we respons van ruim 1/3 van de doelgroep gekregen, wat vanzelfsprekend een mooi resultaat is en een representatief beeld geeft.

Uit het onderzoek blijkt dat het vakblad WaterWonen in de tweede jaargang een 7,2 krijgt als algemene beoordeling. Naast het vakblad worden er ook andere producten aangeboden. Dit jaar is er een netwerkbijeenkomst georganiseerd en op 14 oktober vindt het Nationaal WaterWonen Congres plaats in Rotterdam. De bekendheid van deze twee evenementen is groot. Van de respondenten gaf 48% aan op de hoogte te zijn van de netwerkbijeenkomst en 63% van de respondenten weet dat het congres plaatsvindt op 14 oktober. In dit onderzoek zult u alle grafieken terugvinden en de daarbij behorende uitleg over de resultaten.

Titelwijziging

Vanaf 2010 krijgt het vakblad een naamswijziging. De nieuwe titel van het vakblad wordt Water, Wonen & Ruimte. Het blad schrijft over water in het stedelijk gebied, en doet dat in de volle breedte en op alle schaalniveaus. Van beleid tot uitvoering, van New Orleans tot de Rotterdamse Stadshavens, van makelaarswater tot waterberging. Er worden in 2010 ook drie netwerkbijeenkomsten, een studiereis en een congres georganiseerd.

Doelgroep & lezers WaterWonen

De 20.000 lezers van het vakblad zijn werkzaam als professional in de watergerelateerde gebiedsontwikkeling. Zij werken als bestuurder of ambtenaar bij overheden en waterschappen of bij vastgoedontwikkelaars en -beleggers, bij makelaars, woningcorporaties, advies- en ingenieursbureaus, of als architect of landschapsarchitect.

Onderzoek

De algemene vraag voor het onderzoek luidt:

‘Hoe wordt het vakblad WaterWonen beoordeeld door zijn lezer en hoe reageert men op de nevenactiviteiten die zijn georganiseerd in 2009?’

Belangrijkste resultaten

WaterWonen wordt door zijn lezers ervaren als ‘goed’. Dit blijkt uit het feit dat 88% het vakblad becijfert met minimaal een 7. De verschillende onderdelen van het blad zijn individueel beoordeeld, zoals: voornaamste interesse, niveau van de redactionele artikelen, niveau van de opinie, lengte van de artikelen, foto's, overig beeldmateriaal, verhouding tekst-beeld en niveau van de columns. Deze onderdelen worden over het algemeen als goed beoordeeld. De respondenten geven aan dat ze het vakblad WaterWonen gemiddeld 25,4 minuten per keer lezen. Binnen de organisatie wordt het blad door gemiddeld 4 personen gelezen.

Nieuwe producten van WaterWonen

In 2010 gaat WaterWonen, uitgegeven door Elba Media, twee studiereizen organiseren: een naar China en een naar Stockholm. Voor beide initiatieven vindt ruim 80% van de respondenten dit een goed idee. Er wordt ook een award uitgereikt op het Nationaal WaterWonen Congres 2010. Deze award heeft als onderwerp ‘Het beste Waterproject van Nederland’. Van de respondenten vindt 83% dit een goed initiatief.

 INHOUDSOPGAVE

Samenvatting	2
Hoofdstuk 1 Inleiding	4
Hoofdstuk 2 Uitleg en verantwoording onderzoek	5
Hoofdstuk 3 Resultaten van het onderzoek	6
3.1. Resultaten: leesgewoontes van de lezers van WaterWonen	6
3.1.1. Hoe uitgebreid leest u WaterWonen?	6
3.1.2. Hoe leest u WaterWonen?	6
3.1.3. Hoeveel tijd besteedt u gemiddeld aan een uitgave?	7
3.1.4. Hoeveel mensen binnen uw organisatie lezen het blad?	7
3.2. Resultaten: beoordelingen over de verschillende onderdelen in het blad	8
3.2.1. Welke onderwerpen in WaterWonen hebben uw voornaamste interesse?	8
3.2.2. Welke onderwerpen in WaterWonen krijgen volgens u te weinig aandacht?	8
3.2.3. Hoe beoordeelt u het redactionele niveau van de artikelen in WaterWonen?	9
3.2.4. Wat vindt u van de praktische informatie in WaterWonen?	9
3.2.5. Hoe beoordeelt u het niveau van de opiniërende artikelen in WaterWonen?	10
3.2.6. Wat vindt u van de lengte van de artikelen in WaterWonen?	10
3.2.7. Hoe beoordeelt u de foto's in WaterWonen?	11
3.2.8. Hoe beoordeelt u het overige beeldmateriaal in WaterWonen?	11
3.2.9. Hoe beoordeelt u de verhouding tussen tekst en beeld in WaterWonen?	12
3.2.10. Wat is uw algemene beoordeling van WaterWonen?	12
3.3. Resultaten: beoordeling over de andere producten van WaterWonen	13
3.3.1. Wat vindt u goed aan de netwerkbijeenkomst van WaterWonen?	13
3.3.2. Wat vindt u minder goed aan de netwerkbijeenkomst van WaterWonen?	13
3.3.3. Wat is uw algemene beoordeling over de netwerkbijeenkomst van WaterWonen?	14
3.3.4. Weet u dat in oktober het Nationaal Congres WaterWonen wordt georganiseerd?	14
Hoofdstuk 4 Conclusie	15

HOOFDSTUK 1: INLEIDING

Dit rapport is het eindresultaat van een onderzoek dat het vakblad WaterWonen in september 2009 uitvoerde onder haar lezers. In dit onderzoek is gevraagd naar de beoordelingen van de lezer over de verschillende onderdelen in het blad.

Per 1 januari 2010 wordt de titel 'WaterWonen' veranderd. De nieuwe titel van het vakblad wordt 'Water, Wonen & Ruimte'. Dit geeft de breedte aan waarover het blad schrijft.

Water,Wonen & Ruimte is het enige tijdschrift op de Nederlandse markt dat onafhankelijke en objectieve vakinformatie over water in het stedelijk gebied geeft. Water, Wonen & Ruimte doet dat in de volle breedte en op alle schaalniveaus. Van beleid tot uitvoering, van New Orleans tot de Rotterdamse Stadshavens, van makelaarswater tot waterberging. Ieder nummer van Water, Wonen & Ruimte is voor een belangrijk deel gevuld met een thema.

Het vakblad verschijnt vanaf 2010 zes keer per jaar in een oplage van 4.000 exemplaren.

Doel van het onderzoek is om duidelijkheid te krijgen wat de mening van de lezers is over het vakblad. Dit is gedaan aan de hand van vier kernvragen:

- Wie zijn de lezers van het vakblad WaterWonen?
- Wat zijn de leesgewoontes van de lezer?
- Wat voor waardering geven de lezers voor de verschillende onderdelen van het blad?
- Wat is de mening over en bekendheid van de evenementen?

HOOFDSTUK 2: UITLEG EN VERANTWOORDING LEZERSONDERZOEK

Hoe wordt het vakblad WaterWonen beoordeeld door zijn doelgroep? Om de mening van de lezers te weten te komen is er in september 2009 een enquête per mail verstuurd naar alle lezers van WaterWonen. Alle stakeholders in deze sector hebben de enquête kunnen invullen en op basis van de reacties hebben we een representatief beeld gekregen.

De respondenten zijn gevraagd naar hun mening omtrent hun leesgewoontes, verschillende onderdelen van het blad en andere producten van de titel. De resultaten van de enquête zijn met behulp van SPSS omgerekend in procenten en verwerkt in grafieken.

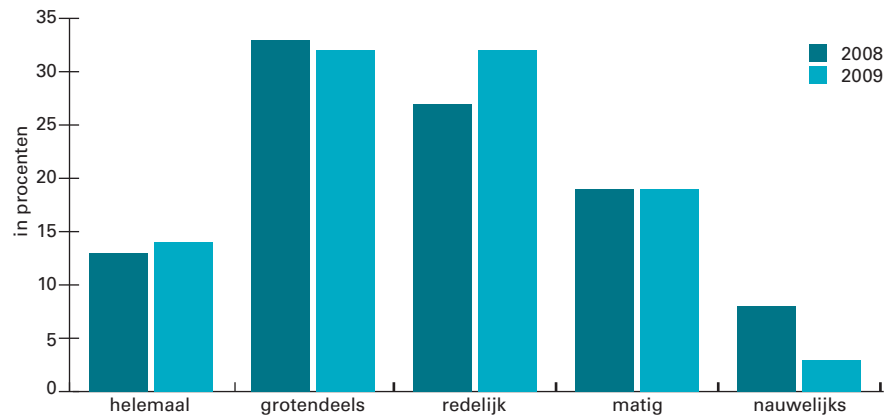
In dit rapport worden alleen uitspraken gedaan over punten die naar voren gekomen zijn bij de enquête. Het aantal respondenten voor dit onderzoek is representatief en is om die reden betrouwbaar. Alle gegevens zijn valide, omdat er niet afgeweken is van gerenommeerde methoden.

HOOFDSTUK 3: RESULTATEN

In dit hoofdstuk vindt u de resultaten van het onderzoek. De resultaten zijn verwerkt in grafieken. Onder de grafieken staan korte en bondige conclusies en waar nodig vergelijkingen met vorig jaar over de gestelde vragen.

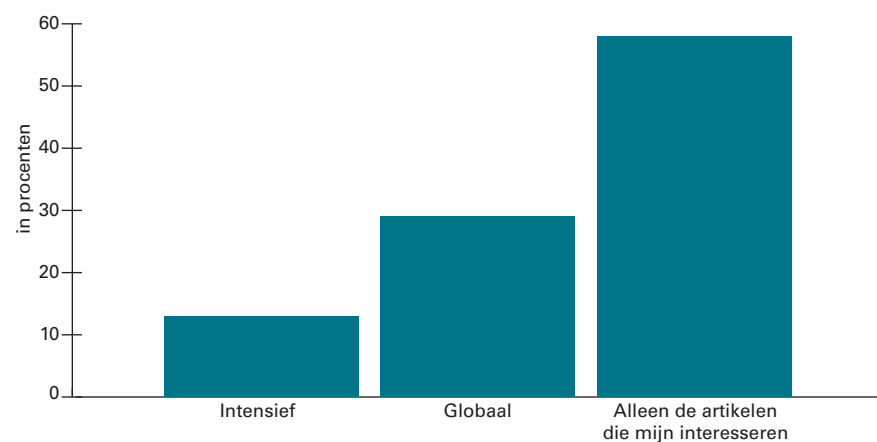
3.1. Resultaten: leesgewoontes van de lezers van WaterWonen

3.1.1. Hoe uitgebreid leest u WaterWonen?



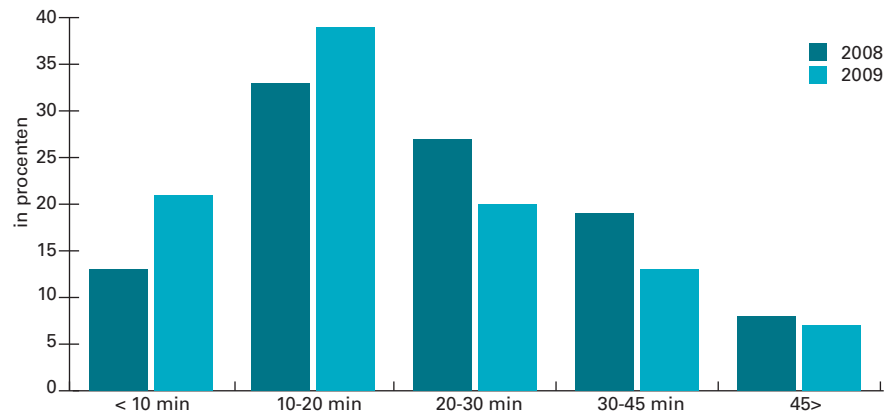
Bijna de helft van de respondenten (46%) leest het blad grotendeels of helemaal. Dit is ten opzichte van vorig jaar gelijk gebleven.

3.1.2. Hoe leest u WaterWonen?



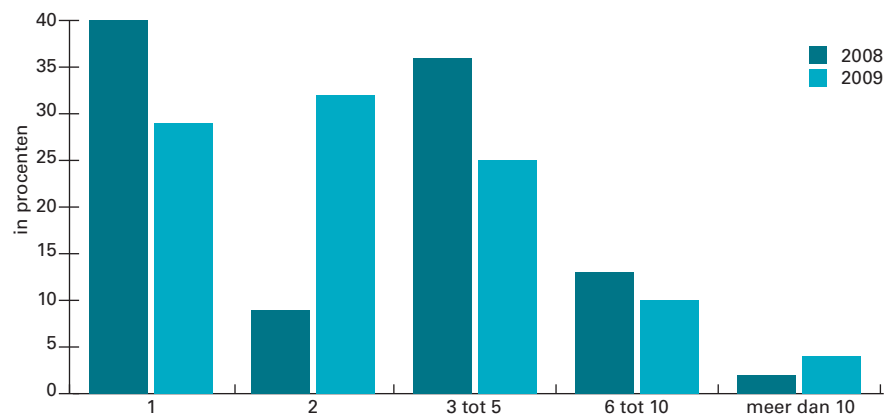
Van de respondenten leest 13% het blad het intensief. Dat wil zeggen dat ze alle onderdelen lezen. 58% van de respondenten geeft aan alleen artikelen te lezen die ze interessant vinden. Deze vraag is vorig jaar niet gesteld.

3.1.3. Hoeveel tijd besteedt u gemiddeld aan een uitgave?



40% van de respondenten leest het blad meer dan twintig minuten. De gemiddelde leestijd per editie is 25,4 minuten. Dit is een minuut korter dan vorig jaar.

3.1.4. Hoeveel mensen binnen uw organisatie lezen het blad?

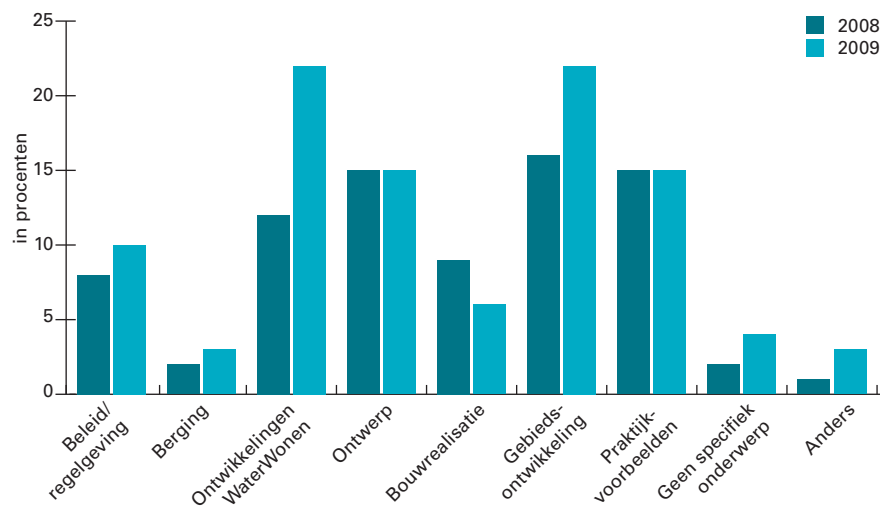


Bij bijna 40% van de respondenten wordt het blad binnen de organisatie door minimaal drie personen gelezen. Het gemiddeld aantal lezers per organisatie komt daardoor op vier. Dit is gelijk gebleven ten opzichte van vorig jaar. Het bereik verandert hierdoor dus niet.

3.2. Resultaten: beoordelingen over de verschillende onderdelen in het blad

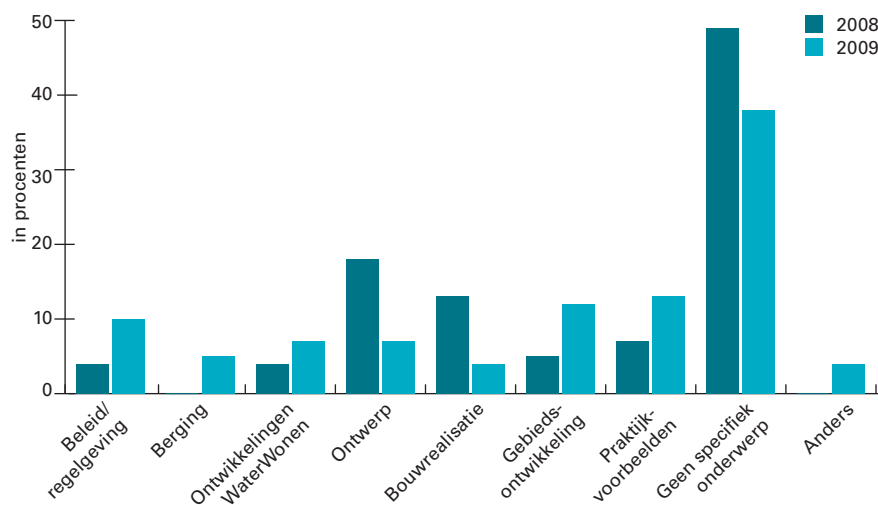
Er is aan de respondenten gevraagd wat ze van de verschillende onderdelen vinden. Hieronder vindt u de tabellen van de cijfers met percentages.

3.2.1. Welke onderwerpen in WaterWonen hebben uw voornaamste interesse?



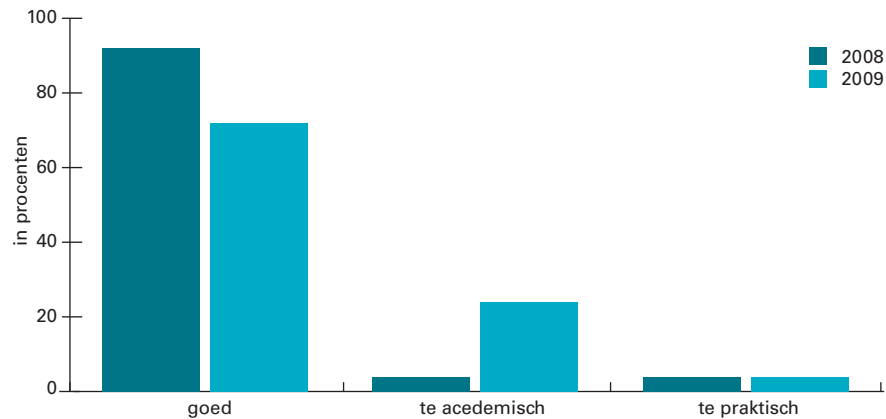
De onderwerpen gebiedsontwikkeling, ontwerpen, praktijkvoorbeelden en ontwikkelingen genereren de meeste interesse. Ten opzichte van vorig jaar heeft het onderwerp innovaties minder interesse opgewekt.

3.2.2. Welke onderwerpen in WaterWonen krijgen volgens u te weinig aandacht?



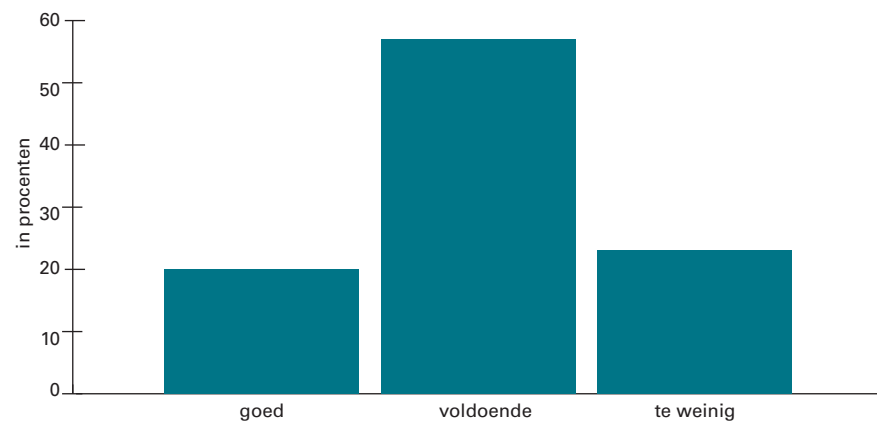
Van de respondenten geeft 38% aan dat alle voorbeelden voldoende behandeld worden. Volgens 12% van de respondenten mag er dieper worden ingegaan op de onderwerpen gebiedsontwikkeling en praktijkvoorbeelden. Vorig jaar kregen de onderwerpen ontwerp en bouwrealisatie te weinig aandacht.

3.2.3. Hoe beoordeelt u het redactionele niveau van de artikelen in WaterWonen?



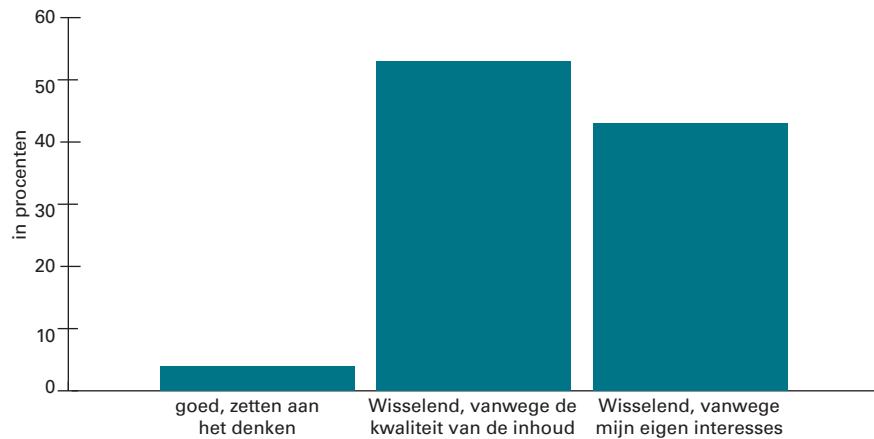
72% van de lezers beoordeelt het niveau van de redactionele artikelen als goed. Van de respondenten geeft 24% aan dat de artikelen te theoretisch zijn. Vorig jaar waren deze gegevens nagenoeg gelijk.

3.2.4. Wat vindt u van de praktische informatie in WaterWonen?



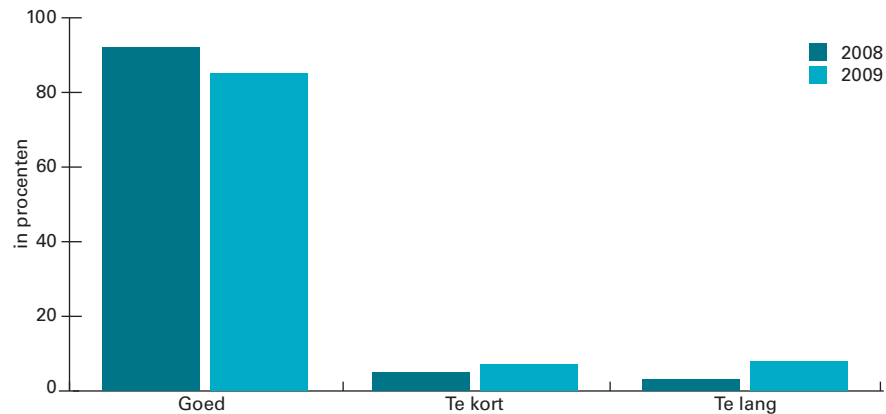
Van de respondenten geeft 77% aan dat de praktische informatie in het vakblad voldoende tot goed is. Vorig jaar is deze vraag niet gesteld.

3.2.5. Hoe beoordeelt u het niveau van de opiniërende artikelen in WaterWonen?



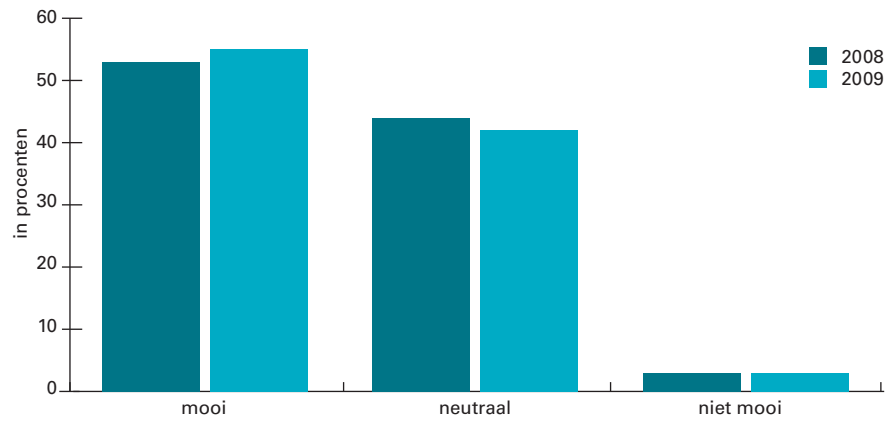
Het niveau van de opiniërende artikelen wordt door de respondenten als goed beschouwd. Met als kanttekening dat de inhoud niet altijd aansluit bij hun eigen mening. Vorig jaar was het niveau van de opiniërende artikelen ook goed.

3.2.6. Wat vindt u van de lengte van de artikelen in WaterWonen?



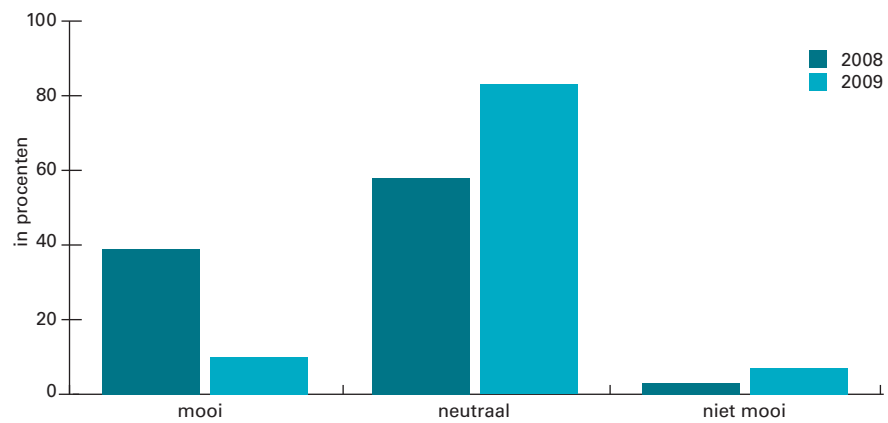
Van de respondenten geeft 85% aan dat de lengte van de artikelen goed is. 8% vindt de artikelen te kort en 7% vindt de artikelen te lang. Vorig jaar vond 90% van de respondenten de artikelen goed qua lengte. 6% van de respondenten vond de artikelen te kort en 3% te lang.

3.2.7. Hoe beoordeelt u de foto's in WaterWonen?



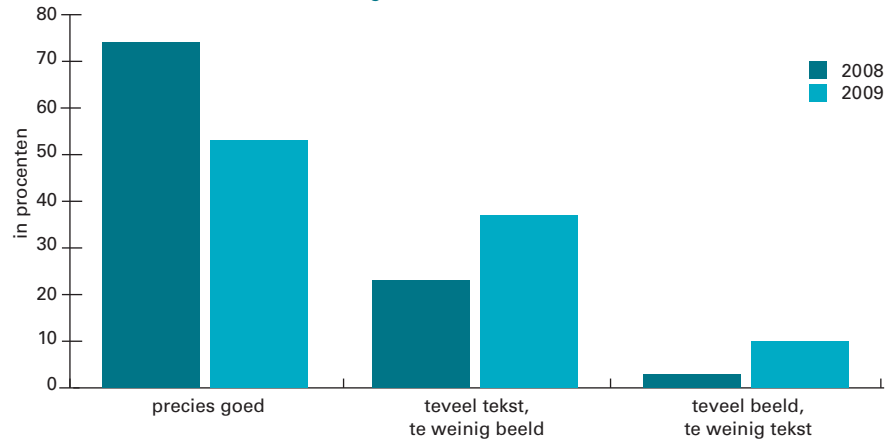
55% van de respondenten vindt de foto's mooi. Dit is nagenoeg gelijk met vorig jaar, toen 53% de foto's mooi vond.

3.2.8. Hoe beoordeelt u het overige beeldmateriaal in WaterWonen?



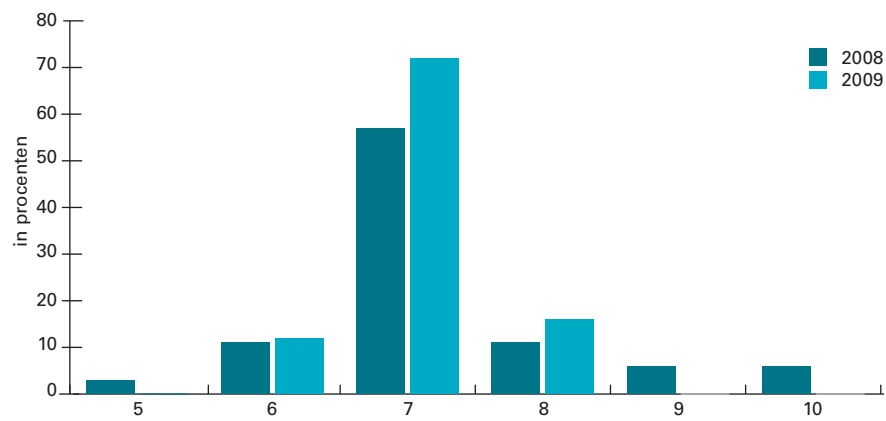
93% van de respondenten vindt het overig beeldmateriaal voldoende tot mooi. Vorig jaar was dit nagenoeg gelijk.

3.2.9. Hoe beoordeelt u de verhouding tussen tekst en beeld in WaterWonen?



53% van de respondenten vindt de verhouding tekst en beeld precies goed. Dit is een kleine verandering ten opzichte van vorig jaar.

3.2.10. Wat is uw algemene beoordeling van WaterWonen?

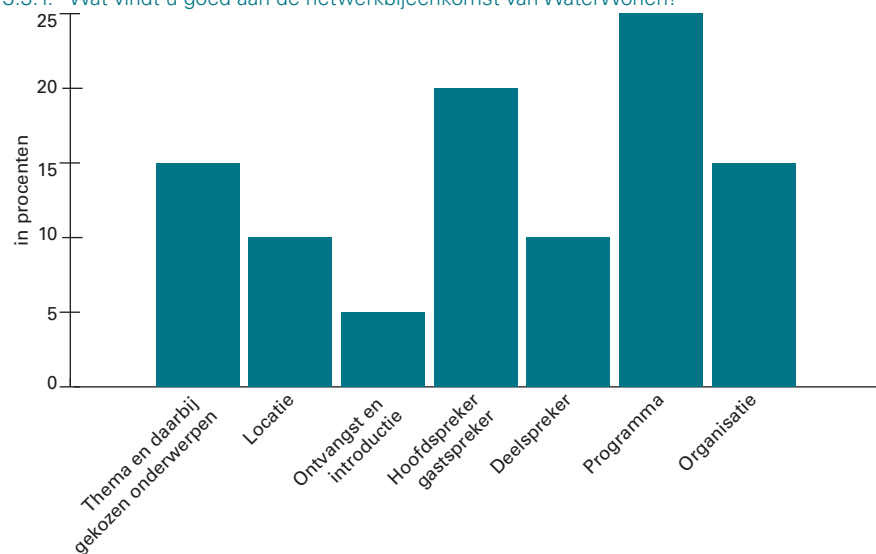


De algemene beoordeling van het blad is een 7,2. Vorig jaar was dit nog een 7,1.

3.3. Resultaten: beoordeling over de andere producten van WaterWonen

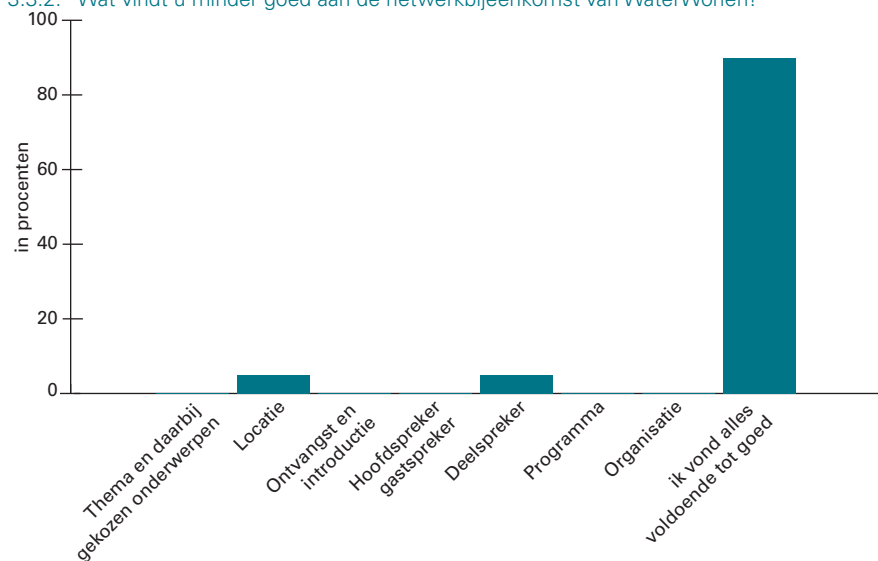
In de enquête is ook gevraagd naar de beoordelingen over de netwerkbijeenkomst van 5 maart 2009 en ook over de bekendheid van het aanstaande congres.

3.3.1. Wat vindt u goed aan de netwerkbijeenkomst van WaterWonen?



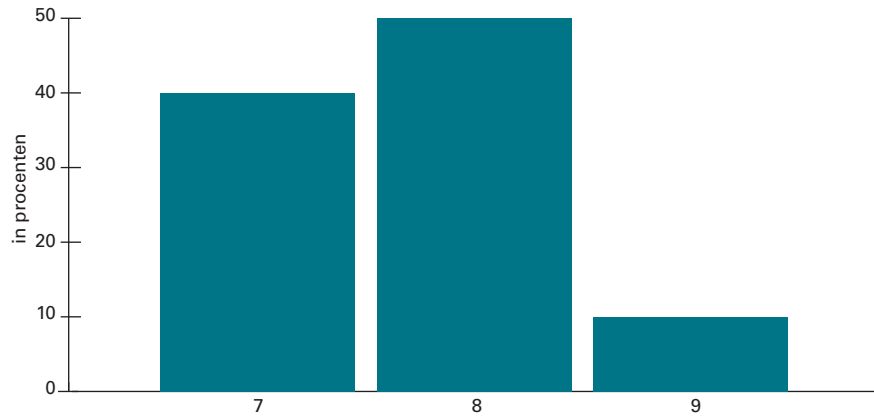
De onderwerpen programma, organisatie en sprekers worden over het algemeen als goed ervaren.

3.3.2. Wat vindt u minder goed aan de netwerkbijeenkomst van WaterWonen?



Iedereen vond alles voldoende tot goed.

3.3.3. Wat is uw algemene beoordeling over de netwerkbijeenkomst van WaterWonen?



50% van de respondenten beoordeelt de netwerkbijeenkomst met een 8.

3.3.4. Weet u dat in oktober het Nationaal WaterWonen Congres wordt georganiseerd?



63% van de respondenten geeft aan te weten dat het Nationaal WaterWonen Congres 2009 wordt georganiseerd. Dit is een mooi percentage, want het congres vindt dit jaar voor het eerst plaats.

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

De kwaliteit van het blad is gestabiliseerd. Het is een goed teken dat het blad in het tweede jaar van uitgave de kwaliteit kan waarborgen. Op het vlak van vormgeving heeft er wel een aanzienlijke vooruitgang plaatsgevonden.

